

IL WISC - IV e l'APC

COMPENDIO de:

Alto potenziale cognitivo a scuola. Appunti ed approfondimenti ad uso degli operatori scolastici.

Brevi appunti

Giovanni Galli, giugno 2014

Psicologo, psicopedagogo

Rete Zeta.Pi.Esse, Formazione, diagnosi, consulenza, gestione dell'Alto Potenziale Cognitivo

Il breve testo seguente è un compendio al mio *Alto potenziale cognitivo a scuola. Appunti ed approfondimenti ad uso degli operatori scolastici*.

Il WISC –IV presenta un andamento tipico nei soggetti APC. Ecco qui quattro tabelle differenti, ma tutte analoghe nel loro andamento, che vede :

$$ICV > IRP > IML > IVE$$

Evidentemente, ciò non significa che tutti i soggetti APC avranno un profilo che rispetta questa tendenza.

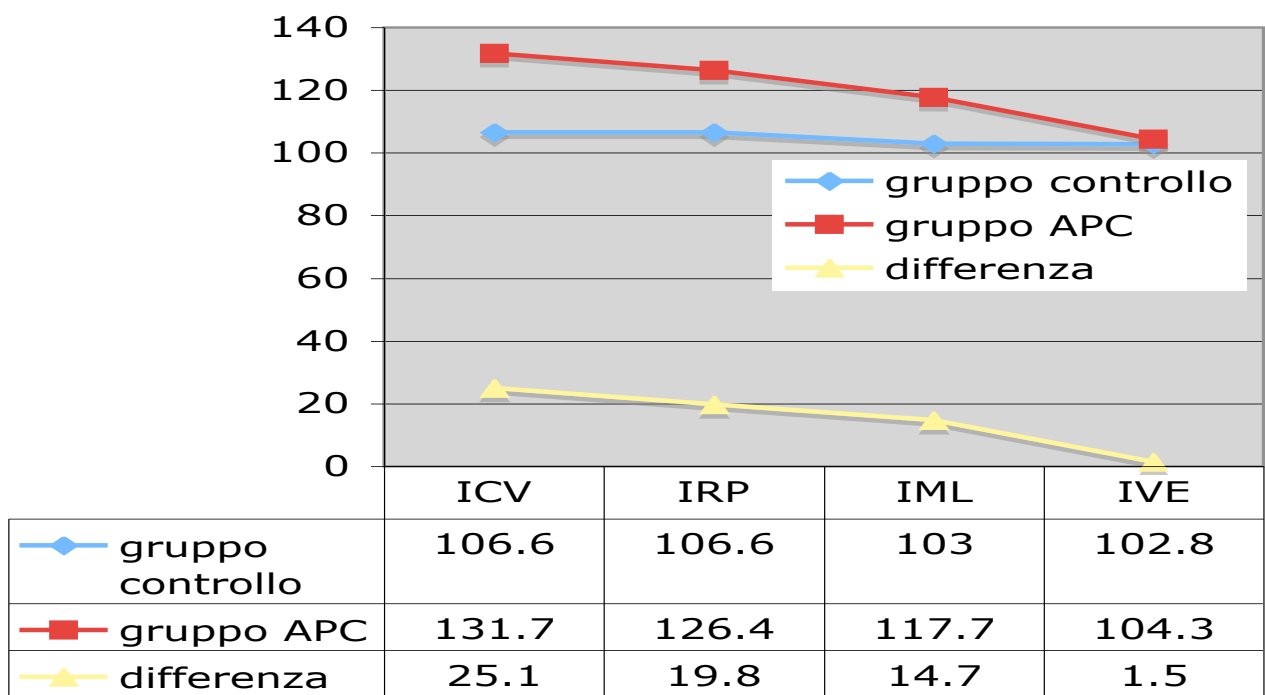
1) Profili e differenze di punteggio ai 4 indici WISC-IV.

National Association for Gifted Children (NAGC) 2005

ICV	133.17
IRP	127.84
IML	121.58
IVE	112.02

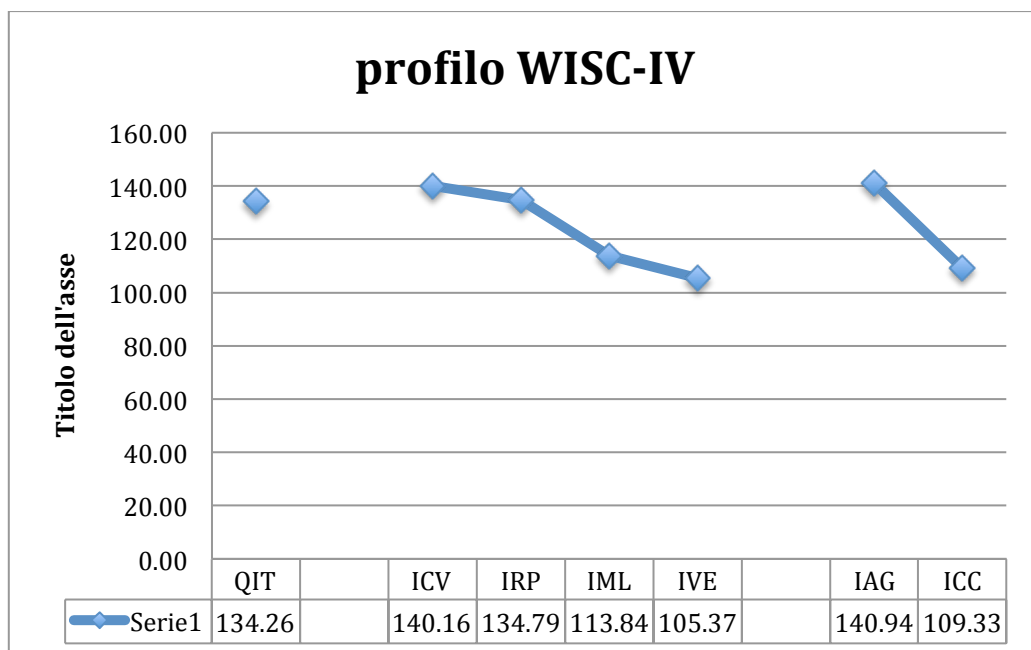
2) Profili e differenze di punteggio ai 4 indici WISC-IV.

Kreger Silverman L., Gilman B.J., Frank M.S. and R., *Détecter les surdoués en utilisant le WISC IV*, (2004) <http://www.adulte-surdoue.org/2011/articles/traductions/detecter-les-surdoues-en-utilisant-le-wisc-iv/>



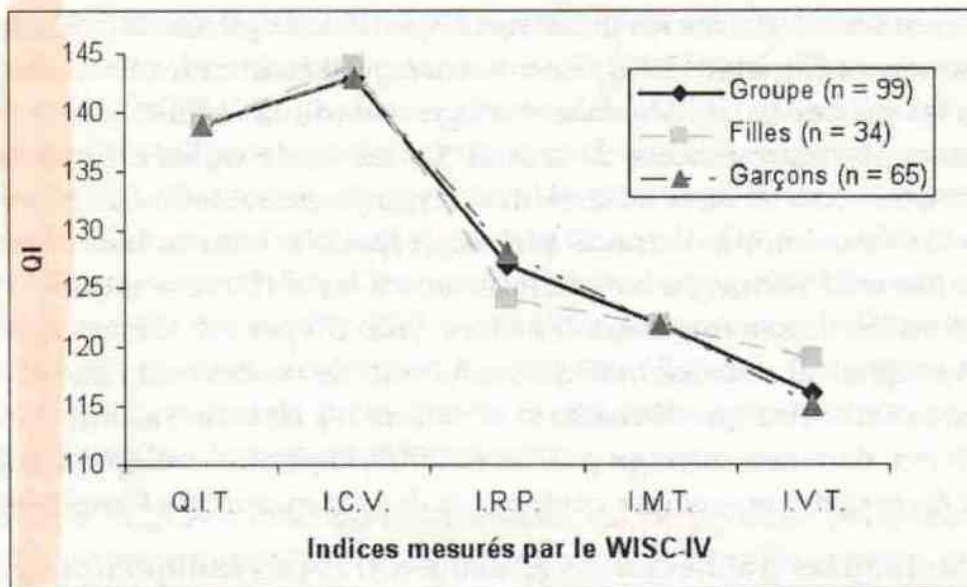
3) Profili e differenze di punteggio ai 4 indici WISC-IV.

G. Galli (25 entrate, dicembre 2015)



4) Profili e differenze di punteggio ai 4 indici WISC-IV.

M. Pereira Da Costa, *La place du QI dans les théories de l'intelligence, appliquées aux enfants à HP*, in: sous la direction S. Tordjman, *Aider les enfants à HP, en difficulté. Reperer et comprendre, évaluer et prendre en charge*, PUR, Renens, 2010, p. 82



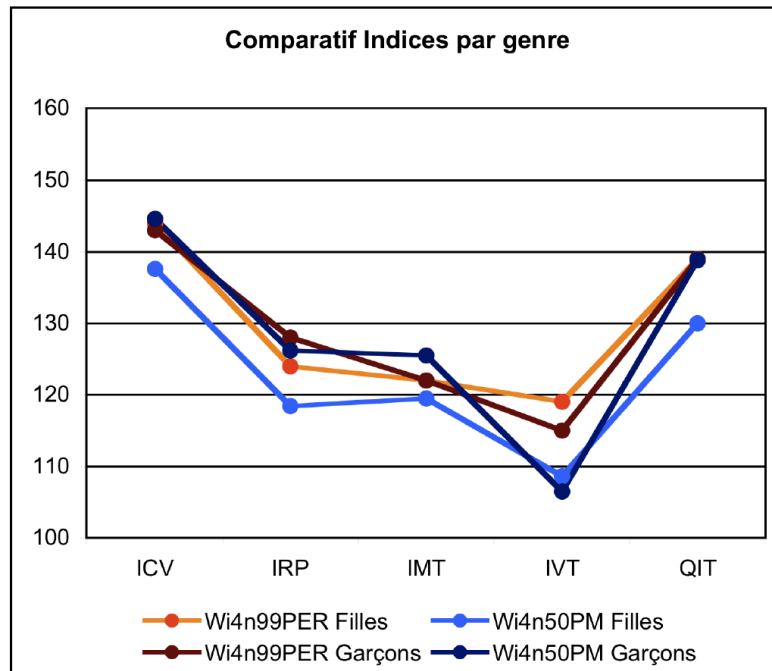
Source: Pereira-Fradin, Caroff, Jacquet, à paraître.

Figure 1 : Profils moyens d'enfants à haut potentiel

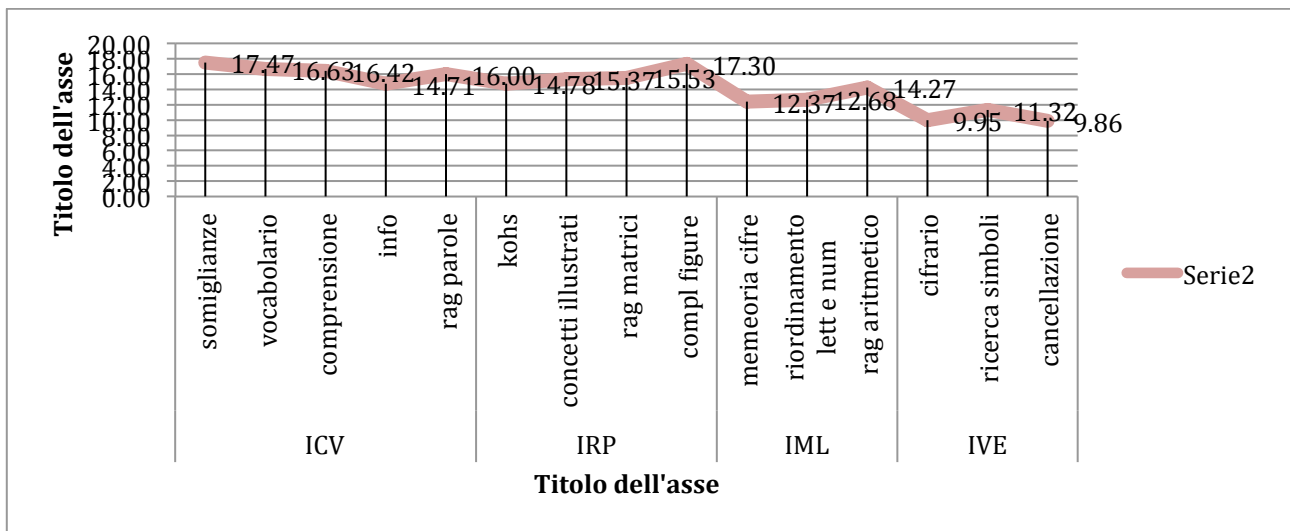
5) Profili e differenze di punteggio ai 4 indici WISC-IV.

Pierre Morin, *L'enfant surdoué, singulier, pluriel* • Tome II • Livre III • WISC IV et Surdouement

<http://www.acsis-pm.org/Ressources/LESSP%20T2%20L3%20Wi4.pdf>



6) profuli medi alle singole prove (Galli)



Commento

Il fattore G non si applica ai soggetti APC. Più il QI è alto e maggiore è l'incidenza di fattori specifici. Considerare il solo quoziente totale è poco informativo per identificare il potenziale. Del resto il calcolo del quoziente totale non è più previsto nel WISC – IV, quando c'è un importante divario fra i vari indici.

- Quando gli scarti degli indici superano i 23 punti standard, cioè 1,5 deviazioni standard, l'eterogeneità del profilo non permette più un calcolo affidabile del QIT. (Vedasi Orsini, Pezzuti)

In questi casi vanno considerati i 4 indici, ed in particolare andrà considerato l'indice IAG – GAI, quale indice del potenziale del soggetto.

- Indice abilità generali IAG = ICV + IRP
In inglese General Ability Index = indice d'attitudine generale
- Questo indice fa astrazione della memoria di lavoro e della velocità di elaborazione, dà una migliore stima della capacità di ragionamento. Dà la valutazione del potenziale di ragionamento.
- Nella misura, le prove di elaborazione e di memoria penalizzano i soggetti AP: le differenze fra varie scale sono decisamente maggiori in questa popolazione rispetto la norma. Vedasi prima tabella.
- Le differenze fra scale sono quasi annullate nelle prove di performance.
- ICC = indice competenze computazionali
- Esiste pure un fattore età, questo indica un allineamento (calo progressivo) degli indici strumentali (Morin)!

L'analisi deve quindi centrarsi sul profilo e sull'organizzazione dei quattro indici, oltre che considerare l'indice IAG.

Il WISC – IV riesce a mettere bene in luce una delle caratteristiche fondamentali dell'APC, vale a dire la

discrepanza fra abilità di ragionamento e processi esecutivi.

Giovanni Galli, giugno 2014

ggalli@ticino.edu

<http://web.ticino.com/giovannigalli/APCplusdota.html>